

pues, nos permite poner por un lado al ensayo y por otro al discurso científico. A pesar de que hay mucho aún que discurrir respecto a las posibilidades científicas del ensayo y sus innegables vinculaciones con la poesía, se puede adelantar, tal como lo hace la autora, una diferenciación sólida entre ensayo y crítica, a partir del reconocimiento del 'discurso ensayístico' como "un discurso polivalente" que utiliza "el lenguaje con función denotativa (habla de algo existente) y el lenguaje connotativo (que se vuelve sobre sí mismo), culminando en una elaboración intransitiva con intención estética"; y del 'discurso científico' como "el lenguaje de las ciencias, de forma rigurosa, donde la redundancia es eliminada para obtener la máxima claridad".

La segunda parte, titulada "Bibliografía", no sólo complementa lo expuesto en la primera parte, sino que forma de por sí un aporte documental muy valioso para quienes se encuentran realizando estudios referentes al desarrollo y caracterización del ensayo hispanoamericano. El repertorio bibliográfico que se nos ofrece proviene principalmente de las investigaciones realizadas en las bibliotecas de la Universidad Central de Venezuela, de la Universidad Simón Bolívar, en las bibliotecas particulares y especialmente en la biblioteca del Centro de Estudios Latinoamericanos "Rómulo Gallegos". La autora nos anticipa que "el criterio de selección se dirige a los trabajos críticos que consideran aspectos teóricos, metodológicos e históricos del ensayo, del ensayismo y de algunas formas afines, y que de alguna manera u otra, contribuyen a la comprensión de esta forma literaria tan arraigada en Hispanoamérica". Observamos también que para un mejor uso de esta bibliografía se ha optado por una división que considera las siguientes secciones: 1) "Caracteres generales del ensayo", en la que se incluyen textos referentes a la forma de ensayo; 2) "Caracteres generales del ensayo hispanoamericano", que abarca estudios exclusivos del ensayo hispanoamericano; 3) "Aspectos particulares del ensayo hispanoamericano", que abarca los estudios destinados a determinar su especificidad; 4) "Sobre la práctica del ensayo en Hispanoamérica", que reúne los estudios sobre textos ensayísticos de determinados autores; y 5) "Bibliografías específicas sobre el ensayo hispanoamericano y español". De igual modo podemos anotar que se ha realizado un trabajo técnico adecuado en lo que respecta a la descripción de los especímenes bibliográficos, lo cual refuerza aún más su indudable valor documental.

Creemos que esta publicación logra efectivamente dar distinciones a la presencia del ensayo literario dentro del corpus ensayístico hispanoamericano, y también alcanzarnos fundamentos para la valorización de este género en el proceso cultural de nuestro continente. Esperamos ahora las siguientes publicaciones que continúen el desarrollo y profundización del proyecto al cual se inscribe este libro.

Carlos L. Oribuela Espinoza

Achugar, Hugo: *Poesía y sociedad (Uruguay 1880-1911)*. Montevideo, Arca Editorial, 1985; 240 pp.

Este interesante libro se propone una interpretación general del significado socioideológico de la producción poética escrita en el lapso de la modernización en el Uruguay. Su autor, poeta y crítico, profesor de Northwestern University en el área de Literatura Hispanoamericana es conocido por sus diversos trabajos sobre temas y autores latinoamericanos.

Hugo Achugar precisa en el prólogo del libro que algunos de los capítulos fueron publicados, con leves diferencias, en diversas revistas aunque "lo fundamental de lo sostenido se mantiene. No es tanto lo afirmado como el enfoque crítico y metodológico lo que, de hacerlo hoy, sería diferente".

El capítulo primero "Poesía y sociedad: precisiones metodológicas" permite al autor indicar con claridad el objetivo del libro, el análisis de la producción lírica uruguaya entre 1880 y 1910 en relación con el proceso de transformaciones económicas y sociales que la historiografía ha llamado modernización, y precisar su enfoque metodológico, basado en entender la producción simbólica formalizada en la poesía de dicha época como propuesta estético-ideológica de las diferentes fracciones sociales. Esta opción, cercana a Mukarovsky y Cervenka en la medida que apunta a la integración de lo literario con la sociedad más que a su inmanentismo signico, frente a la diversidad de la producción lírica uruguaya del periodo hace uso de esencialmente dos tipos de fuentes: las historias literarias y los estudios críticos, aceptando el riesgo "de enfoques y presupuestos ideológicos ajenos", y *El Parnaso Oriental* de Raúl Montero Bustamante que presenta noventa y tres autores y "atiende, de modo abrumador, el periodo que nos interesa".

“Uruguay 1875 - 1910: el proceso de modernización,” capítulo segundo del texto, como su título lo indica, brinda una imagen detallada y coherente de las características esenciales de la sociedad y economía uruguaya, haciendo hincapié en la conformación de los diversos sectores sociales a partir de un cambio entre la influencia británica y norteamericana, proceso que tiene como pivote la modernización de la producción agropecuaria.

En el capítulo tercero, “Modernización y mitificación nacionalista: el lirismo neo-romántico entre 1879 y 1890”, el autor explica detalladamente la importancia de los “principistas” como sector letrado del patriado y centra su análisis en la producción del segundo romanticismo uruguayo que tiene en Juan Zorrilla de San Martín a la figura más renombrada. El hecho de que este escritor haya pertenecido a las filas del “patriado católico” ilustra la relación ambigua y heterogénea que caracteriza al sector letrado, adecuadamente abordado por Achugar. Sin embargo queda claramente establecido en este capítulo que la respuesta lírica neo-romántica tiene en José G. del Busto y Juan Zorrilla de San Martín, poeta preferido del Ateneo —reducto del patriado letrado y universitario liberal— y autor del célebre *Tabaré*—poema histórico cuyo tema es el choque de lo autóctono con el espíritu cristiano de la conquista— respectivamente sus dos formas de articulación, y edifica un mito fundacional sobre la base de una propuesta estético-ideológica que intenta universalizar la posición de este sector social ante el mundo, logrando perdurar no sólo durante las primeras décadas del siglo sino hasta la actualidad.

El lirismo criollista entre 1890 y 1910 como parte del proceso de modernización y mitificación es analizado en el capítulo cuarto. El análisis de la praxis lírica de los criollistas, de cuya producción por la fecha de publicación de *Paja Brava* (1915) Achugar ha optado por excluir a José Alonso y Trelles el más destacado y representativo, va a incidir en Elías Regules, Alcides de María, Juan Escayola, Orosmán Moratorio, Luis Piñeyro y Julio Alberto Lista entre otros, poetas donde la vocación de protesta del gaucho arrastrado hacia la obsolescencia por las transformaciones del Uruguay adquiere un tono melancólico y reminiscente, mitificación estética que intenta presentar un paradigma “nacional” disfrazando al criollo de gaucho, luego de haberlo exterminado, para usar por su expresión legítima como “raza uruguaya”.

“Modernización, Europeización, Cuestiona-

miento: El lirismo social en Uruguay entre 1895 y 1911”, capítulo quinto del libro, se refiere a los poetas sociales o tendenciosos como variante o sub-tendencia del modernismo canónico esteticista que constituían la respuesta de sectores urbanos europeizantes frente a la lírica modernista. La dramaturgia de Florencio Sánchez y Edmundo Bianchi, las narraciones de Javier de Viana, Carlos Reyles y Ernesto Herrera ejemplifican a una *intelligentzia* uruguaya que rompe su tradicionalismo al experimentar las revoluciones de 1897 y 1904, adhiriéndose al ideal de transformación del sistema socio-económico imperante. Alvaro Vasquez y Angel Falco, oscilando entre un universalismo doctrinario (antimaquinista y antiburgués) y una europeización roja (violenta y altisonante) van a constituirse en los dos modos arquetípicos del lirismo social señalado.

El capítulo final, “Modernización, imaginación y cuestionamiento: El lirismo modernista canónico entre 1899 y 1910”, considera las producciones líricas modernistas *stricto sensu*, tomando como punto de referencia inicial la publicación de *La Revista* de Julio Herrera y Reissig, centrandose en este autor y en María Eugenia Vaz Ferreira el análisis en la medida que constituyen ejemplos de notoriedad y representatividad. Este modernismo canónico, cercano a lo que Françoise Perus llama “aristocratizante”, buscará a través de un mundo estético y un universo antiburgués la respuesta ambigua, mediatizada, con que la fracción letrada de un sector social, se entrega a los peligros de la modernidad y recela “de los peligros de obsolescencia que la misma implica”.

Poesía y Sociedad (Uruguay 1880 - 1911) de Hugo Achugar, pese a cierto mecanicismo perceptible en la manera como se relaciona la vasta información histórico-social y el imaginario simbólico sin recuperar la indispensable visión de conjunto ya advertido por el autor, es un libro valioso que testimonia los diversos vientos críticos que atraviesan nuestro espacio e intensifican el conocimiento de la literatura latinoamericana, terreno todavía fecundo e inagotable para la reflexión.

Miguel Angel Huamán V.

Podestá, Guido: César Vallejo: su estética teatral. Prólogo de Antonio Cornejo Polar. Minneapolis/Valencia/Lima. Institute for the study of ideologies and literature; Instituto de Cine y Radio-Televisión; Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1985; 313 pp.