

cen de "Yawar Fiesta" una obra compleja, plural en sus puntos de vista y polisémica culturalmente. Señala, también, que en ella "lo colectivo prevalece sobre lo individual, las masas o el coro sobre el personaje".

En los otros dos artículos sobre Arguedas pone de relieve dos características que, a su juicio, son esenciales en dicho autor. En el trabajo referido a "Los Ríos Profundos" llega a la conclusión de que Arguedas es mejor escritor que narrador. Y que este hecho hace de la novela un texto singular donde hay un equilibrio entre la plasmación representativa, propia de la narración y una transfiguración poética.

En el estudio sobre la "autenticidad lírica" señala Paoli que el escritor peruano es esencialmente un lírico y que dicha condición es visible por igual en su producción literaria como en su quehacer científico. Como ejemplo de esta peculiaridad lírica menciona la capacidad de Arguedas para reproducir en su prosa el ritmo y la armonía de los sonidos naturales y de la música humana, convirtiendo a ambos en un canto único y poético.

En suma, el libro de Paoli es, si cabe el término, una obra crítica abierta, porque propone varios y nuevos sentidos de interpretación de las obras, temas y problemas estudiados, y porque amplía las posibilidades de comprensión y de valoración de nuestra literatura.

Antonio González Montes

Rodríguez Rea, Miguel Ángel. *La literatura peruana en debate*. Lima, Ediciones Antonio Ricardo, 114 pp.

Editado por un nuevo sello y con un prólogo de David Sobrevilla nos llega el libro de Rodríguez Rea: *La literatura peruana en debate*. El texto es una versión corregida de la tesis de bachiller que sustentó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (en abril de 1979) y significa el ingreso definitivo de este joven investigador peruano al terreno de la polémica en torno a nuestra

peculiaridad literaria. Terreno en el cual ya era conocido por sus valiosas bibliografías sobre el cuento y la poesía peruana publicadas anteriormente, trabajos que por su seriedad y calidad se han convertido en documentos imprescindibles para el estudio de nuestra literatura.

El libro "está orientado a examinar las proposiciones que José de la Riva-Agüero, José Gálvez, Luis Alberto Sánchez y José Carlos Mariátegui esbozaron o desarrollaron sobre la literatura peruana" entre 1905 y 1928. Abarcando así, a través de dichos autores y del período escogido, uno de los núcleos claves para la comprensión y análisis del posterior desarrollo de la crítica, la teoría y la historia literaria nacional.

Rodríguez Rea conociendo la incapacidad de los enfoques foráneos para abordar nuestra realidad y la necesidad de concretar modelos críticos alternativos asume la tarea de reseñar dicha etapa, profundizando en las ideas y puntos de vistas enfrentados, conciente de la perentoria naturaleza de dicha labor pues, "urge un estudio detallado de la producción literaria de esta época para arrojar un juicio definitivo".

Así orientado el trabajo expone "las ideas principales de estos autores sobre la literatura peruana y procura señalar los matices existentes. O sea, las ideas que sirven como puntos de referencia en el debate". Describiendo, "en algunos casos, en forma pomenorizada, las atingencias que los autores se formulan a lo largo del debate; y en más de un caso las observaciones muy posteriores de tratadistas de la literatura peruana, con la finalidad de ofrecer un marco de referencia crítico amplio de este debate aún vigente en la investigación literaria".

Es importante señalar que el mérito de Rodríguez Rea no está solamente en la minuciosidad con que se dedica a dicha labor, con la que nos entrega otro documento valioso para la investigación literaria, sino que siendo fiel al pensamiento de los autores indicados abre nuevamente la polémica e incita a la reflexión, reactualizando la trascendencia de los temas que subyacen a todas las opiniones, sin pretender en ningún momento cerrar la riqueza dialéctica de dichas opciones. Ejemplo de ello con las incisiones en torno al concepto de imitación en

Riva-Agüero, el planteamiento de la originalidad en Gálvez, el sentido del aporte indígena en Sánchez y el contraste literatura-sociedad en Mariátegui. Aspectos que nos lleven a cuestionar directamente la urdimbre histórico-social de la literatura en el Perú al vislumbrar sus complejos componentes internos: tradición oral, cultura andina, estatuto culto y popular, sistemas literarios y realidad social, periodización y formas de conciencia. En fin, un sinnúmero de aristas que pueden, y de hecho lo hacen, reactivar el reto crítico frente a nuestra historia.

Es por ello que *La literatura peruana en debate* se constituye en un texto claramente exhortativo para la crítica literaria en su conjunto, en la medida que permite no solamente los deslindes propiamente literarios sino también los relacionados con los proyectos sociales que sustentan nuestro propio devenir.

Por lo dicho creemos que este libro señalado proyecta su significado a un ámbito mucho mayor, en la medida que sistematiza y actualiza los planteamientos y las ideas más importantes de un período de nuestra historia, cuyo especial valor para las reflexiones recientes en torno a la peculiaridad de nuestro proceso latinoamericano, en el terreno de la literatura, está no sólo en lo singular del proceso nacional (como país andino de larga y heroica lucha contra el aculturamiento) sino en la forma como su autor nos hace comprender que todo intento de superación histórica, desde una perspectiva fundadora, debe iluminar el propio pasado.

Miguel Angel Huamán V.

Vélez, Julio y Antonio Merino: *España en César Vallejo*. Madrid: Editorial Fundamentos, 1984. Tomo I: Poesía, 301 pp.; T. II: Prosa, 267 pp.

Julio Vélez y Antonio Merino publicaron en 1984 *España en César Vallejo* en dos tomos. Se trata de un gran tema, para el que actualmente ya existen los necesarios elementos de juicio y la libertad requerida en

España, por lo que la noticia de esta publicación había suscitado muchas expectativas.

El primer tomo se refiere a la poesía vallejana y contiene: "Noticia del mundo de César Vallejo" por ambos autores (pp. 7-137), "La muerte camina como un hombre" (pp. 141-148), las ediciones facsimilar, Montserrat y Larrea de *España aparta de mí este cáliz* (pp. 151-268), un estudio comparativo de estas ediciones (pp. 271-294) y un "Índice onomástico" (pp. 295-299). El segundo tomo comprende la prosa de Vallejo en torno a España, conteniendo: "Crónicas y enunciados (España 1925-1937)" (pp. 7-112) de Vallejo al respecto, y como Apéndice la tesis de nuestro poeta sobre "El Romanticismo en la poesía castellana" (pp. 115-171), un "Cuadro sinóptico de Vallejo y España", una "Bibliografía general" (pp. 205-249) y otra "Bibliografía citada" (pp. 251-253), algunas reproducciones de facsímiles vallejanos, un mapa de los viajes de Vallejo a España (pp. 256-262) y un "Índice onomástico" (pp. 263-266).

Lamentablemente, la publicación de Vélez y Merino es decepcionante no aportando mayormente material desconocido, con excepción de: 1. la noticia sobre los hechos reales que parecen haber suscitado en Vallejo la escritura del final de *España aparta de mí este cáliz* (T. I, pp. 121-124) y del poema sobre Pedro Rojas (pp. 130-132), 2. la noticia —en parte ya conocida— sobre la primera impresión de *España* y sus características (pp. 141 ss.), 3. la reproducción facsimilar de la primera edición de *España* (pp. 173-233), a la que se daba por perdida y que Vélez y Merino bautizan como edición Montserrat, 4. el estudio de las variantes entre la edición facsimilar, la Montserrat y la Larrea de *España* (pp. 271-294), 5. la publicación de la "Apelación desde Madrid a los escritores hispanoamericanos" (T. II, pp. 19-21), y 6. el hermoso poema de don Jorge Guillén dedicado a Vallejo y escrito especialmente para este libro en febrero de 1982.

El resto es material más o menos conocido. Vélez y Merino ni siquiera se han tomado el trabajo de publicar *todas* las crónicas de Vallejo relacionadas con España (Cf. a este respecto tan sólo las colecciona-