

mientos negristas. Branche desconstruye minuciosamente lo que denomina "transracial gesture" en Nicolás Guillén, Emilio Ballagas y Luis Palés Matos. De este modo, aporta elementos invaluable a lo que nosotros también hemos querido entender como apropiaciones letradas que sujetos sociales emergentes. Branche contribuye además al arsenal teórico con otras nociones afines, tales como "racial ventriloquism" y "transracial writing", que consideramos fundamentales para pensar el tema de hegemonía, cooptación y discursos raciales en América Latina.

Un aspecto que hemos querido enfatizar en nuestro propio trabajo se vincula a la idea de que el universo de las representaciones del negro se han activado en respuesta a la movilización política de éste. La literatura articula la ansiedad racial de las elites y produce imaginarios sosegantes (o demonizantes) que permiten la imposición de un orden hegemónico y, en definitiva, excluyente. En este sentido, pensamos que el énfasis en "the awareness of the black compatriot was stimulated by the Africanist vogue of the metropolitan vanguard"(185), sin dejar de ser factible, desplaza ligeramente el empuje de los sectores subalternos afrocaribeños que con su movilización política, se hicieron visibles para la "ciudad letrada". Esta última idea se avine mejor a la propia intención de Branche, cuando exige "(re)historicizing and (re)politicizing of the issues [...] tied to positionality, power, and ethnicity in *negrista* writing"(185).

El quinto capítulo, Menegildo, Macandal, and Marvelous Realism: Of Iconicity and Other-

ness", se encuentra estrechamente vinculado al que le precede. Ahora Branche emprende la lectura en contrapunto de Fernando Ortiz y Alejo Carpentier, lo que permite entender el cruce de la antropología y los discursos negristas. Este último capítulo viene a reforzar aún más solidamente el argumento del autor sobre la articulación entre poder y escritura en la representación del sujeto negro.

Este libro de Jerome Branche es un aporte valioso a la literatura crítica sobre representación y violencia simbólica. Un elemento a celebrar es su perspectiva comparativa, la cual surca el libro, desde su análisis de las representaciones luso-españolas hasta las vanguardias, cuando aborda Brasil, Cuba, Puerto Rico y Estados Unidos. *Colonialismo and Race* no solo brinda un análisis exhaustivo de materiales originales y canónicos, sino que avanza en la propuesta de conceptos que serán de gran utilidad para otros especialistas. Se trata, en definitiva, de una exitosa investida contra "the racist archive and the imagination that feeds it"(253).

Luis Duno-Gottberg
Florida Atlantic University

J. Andrew Brown. *Test Tube Envy. Science and Power in Argentine Narrative*. Lewisburg: Bucknell University Press, 2005.

¿Cuáles son las funciones que cumplen las ciencias en una nación? ¿Qué indica la ausencia o presencia de un discurso científico en la construcción de iden-

tidades nacionales? ¿Cómo se crea un espacio discursivo con autoridad? *Test Tube Envy* aborda estos interrogantes como punto de partida para investigar las relaciones entre ciencia y poder en textos literarios argentinos del siglo diecinueve y del siglo veinte. J. Andrew Brown construye su marco teórico basándose en las ideas de Michel Foucault relacionadas con la construcción de discursos de poder y sistemas de verdad.

Primeramente Brown analiza una obra canónica de la literatura argentina, el *Facundo* (1845) de Sarmiento. La lectura que propone se aparta de la presentada por Roberto González Echeverría en *Myth and Archive*. Para este crítico, el texto sarmientino se diferencia de los discursos científicos de los viajeros europeos en su descripción de la figura de Quiroga. Por su parte, Brown destaca el uso que Sarmiento hace de la frenología, una ciencia de gran popularidad en el siglo diecinueve que le sirvió para especular sobre órganos y disposiciones a partir del análisis de los rasgos físicos de sus adversarios. *Test Tube Envy* provee una pormenorizada descripción sobre cómo llegó Sarmiento a interesarse por esta ciencia y explica el modo en que la frenología le sirve al estadista sanjuanino para inaugurar un sistema de verdad en el mismo momento en que se fundaba la nación argentina. La referencia al momento histórico contribuye a aclarar la relación entre la necesidad que sentía Sarmiento de crear un discurso con suficiente autoridad para liderar a la nación que todavía se encontraba en una etapa de formación.

El primer capítulo también está dedicado a examinar la in-

clusión hecha por José Mármol en su novela *Amalia* (1851) de descripciones fisonómicas para marcar diferencias físicas entre los unitarios y federales y sus contrapuestos programas políticos. Este análisis le permite a Brown demostrar que tanto Sarmiento como Mármol construyeron un discurso literario, utilizando el conocimiento científico de la frenología y la fisonomía respectivamente como formas de legitimar su autoridad y, por consiguiente, sus proyectos políticos.

En el segundo capítulo, Brown se concentra en *Una excursión a los indios ranqueles* (1870) donde Lucio V. Mansilla hace gala del uso de un discurso científico, esta vez basado en las ciencias de la antropología y la etnología. Aquí es clave la distinción que provee el crítico entre el proyecto de descalificar a sus oponentes que animaba tanto a Sarmiento como a Mármol, por ejemplo, y el interés de Mansilla en probar científicamente la existencia de una cultura indígena. La descripción de Mansilla referida al modo de vida de los ranqueles se orientaba a defenderlos frente a la propuesta más férrea (de exterminio) representada por Julio A. Roca. Al mismo tiempo, Mansilla trataba de construir su autoridad textual mostrando su conocimiento de primera mano de la pampa y los indígenas. Esto constituye una diferencia respecto a otros escritores (Sarmiento entre ellos) que habían tocado estos temas pero con un saber derivado exclusivamente de los libros y no de la experiencia. Brown también expone otras dos estrategias científicas empleadas por Mansilla: primeramente, la imitación del modelo

de los diarios científicos como forma de organización de su texto y, en segundo lugar, el uso de la frenología como una ciencia que puede trazar el destino de los hombres en base a sus atributos físicos.

El capítulo tres está dedicado a presentar el discurso científico de los naturalistas argentinos. Basándose en el estudio de Gabriela Nouzeilles, Brown explica el uso por parte de este grupo de intelectuales —Eugenio Cambaceres, Eduardo Wilde y Manuel Podestá— de discursos derivados de la medicina para hablar de los males que afectaban a la nación a fines del siglo diecinueve. Sin embargo, Brown complejiza la utilización de la medicina como forma de autorizar un discurso xenóforo y nos recuerda que Foucault trataba a esta ciencia como “blanda”. Esta sección también traza las diferencias con la versión naturalista —más objetiva— que proponía Emile Zola, a las que Brown denomina *test tube anxiety* y el breve análisis de *En la sangre* (1887) de Cambaceres ejemplifica la ansiedad de probeta.

En el capítulo cuatro, donde se estudia el discurso científico de Roberto Arlt, se produce un salto temporal significativo porque se omite mencionar en extensión el desarrollo del discurso científico en dos figuras claves de la literatura argentina, Horacio Quiroga y Leopoldo Lugones. No obstante, el completo análisis de la visión de Arlt en *Los siete locos*/*Los lanzallamas* y *El juguete rabioso* sobre la ciencia, compensa las omisiones señaladas. Brown expande el estudio de Rita Gunztnan sobre Arlt y la ciencia señalando el uso de la química, la física y las matemáticas por parte de este escritor y

claramente propone que Arlt poseía una visión pesimista sobre los aportes científicos, como correspondía a la generación de entre guerras. En este sentido son útiles las citas de Arlt que presentan la visión de la sociedad como una lucha entre especies, siguiendo el pensamiento científico de Charles Darwin. Brown prueba que la misma visión pesimista aparece ejemplificada en *Sobre héroes y tumbas*, *Hombres y engranajes* y *Antes del fin* de Ernesto Sábato.

El capítulo cinco se concentra en las estrategias narrativas empleadas por Jorge Luis Borges en sus ensayos y ficción al relacionar ciencia y literatura. Brown afirma que Borges desafía el discurso científico subrayando sus limitaciones para exponer un discurso verdadero. Además, el crítico observa que Borges utiliza la ciencia —las matemáticas—, en este caso para probar los límites de la lengua para expresar determinados conceptos. Esta estrategia le permite al escritor argentino presentarse como conocedor de esta disciplina y, por lo tanto digno de autoridad aunque la manipule. La misma estrategia paródica de Borges es evidente en el uso de la física en su texto sobre Nietzsche. A pesar de la utilización de estas disciplinas científicas y la ciencia en sus cuentos, Brown afirma que, como Sábato, Borges también exhibe una postura pesimista respecto a las ciencias en la sociedad de mediados del siglo veinte. Con múltiples ejemplos y una sólida fundamentación, Brown señala que en la escritura borgiana se encuentra el fin de *test tube envy*. Con esta afirmación, el crítico se separa de numerosos estudiosos que han

reconocido la importancia de las ciencias en Borges pero sin profundizar en la crítica que sobre ella el escritor realiza.

En el capítulo sobre Cortázar y la ciencia, Brown traza las similitudes entre el pensamiento de Foucault y Cortázar en lo que se refiere a la valoración de la física como ciencia y, en especial de la física cuántica. Brown explica que Cortázar se basa en las teorías de físicos como John Wheeler y Heisenberg en *62: Un modelo para armar*, en sus cuentos y especialmente en *Rayuela* donde Cortázar para rechazar las características cartesianas del pensamiento occidental y sentando así las bases de un rebelión cultural. De este modo, Brown coloca a Cortázar en la línea iniciada por Arlt de utilizar la ciencia como forma de reflexionar sobre la sociedad de su tiempo. Un mérito de este capítulo es la claridad con la que Brown expone conceptos físicos y experimentos haciéndolos accesibles a los lectores no familiarizados con el lenguaje científico.

El capítulo final se separa en parte del corpus anterior al analizar brevemente la obra de ciencia ficción de Angélica Gorodischer y Ana María Shua. La razón que se aduce para incluirlas es el interés de ver cómo estos textos intervienen en las relaciones de poder –literarias y culturales– ya que se ocupan de las relaciones raciales, sexuales y de género. Sin embargo, el análisis de *Imposible equilibrio* de Mempo Giardinelli, quien incorpora conceptos de la teoría del caos desarrollados por el premio Nobel Ilya Prigogine, pone de manifiesto la continuidad de *test tube envy* en las letras argentinas contemporáneas.

En conclusión, *Test Tube Envy* utiliza una línea de análisis original como es la ciencia y su relación con la formación de la autoridad política y cultural desde el surgimiento de la nación argentina, mostrando continuidades y rupturas en variados textos literarios. Por el tema escogido y la extensión cronológica (1845-1995), este estudio ofrece un aporte significativo e indudablemente servirá de base a investigaciones similares que exploren la relación ciencia-discurso en otros países latinoamericanos.

Carolina Rocha
Universidad de Illinois, Urbana

Álvaro Sarco (editor y compilador general). Alberto Hidalgo, el genio del desprecio. Materiales para su estudio. Lima: Talleres tipográficos, 2006.

La reciente edición es, indudablemente, el más completo acopio de acercamientos e interpretaciones en torno al escritor Alberto Hidalgo. Aún en vida de este creador se le tributaron ciertos textos, todos de invariable autoría extranjera, cuyas contenidos han detentado una acusada y poco útil impronta laudatoria. Nuestro medio no ha registrado sino artículos, notas y reseñas (algunos de ellos suscritos por estudiosos de renombre), constatándose por tanto que no se cuenta con un trabajo de envergadura al que lo guíe el rigor de consistentes criterios, ni se ha propiciado un vademécum que logre tematizar con amplitud la obra y el contexto de Hidalgo (aunque en época reciente se han producido antologías, re-