

pósito: "Sucede, sin embargo, que la línea central de nuestra literatura parece ser la amulata, la híbrida, la "ancilar"; y la línea marginal vendría a ser la purista, la estrictamente (estrechamente) "literaria". Y ello por una razón clara: dado el carácter dependiente, precario de nuestro ámbito histórico, a la literatura le han solido incumbir funciones que, en las grandes metrópolis le han sido segregadas ya a aquélla" (el subrayado es nuestro). La reivindicación de lo "ancilar" en literatura en general y en nuestras letras en particular nos parece uno de los planteos más interesante. ¿Acaso no ha sido un proyecto claro por parte de la burguesía la desideologización? ¿No se ha intentado eso con la imagen de pacotilla a que se ha reducido a Rubén Darío, para muchos sólo cisne y marquesa Eulalia? ¿No se hace eso cuando se reduce la problemática de la nueva narrativa a un conflicto del escritor con las palabras y los tiempos verbales?

En suma, el planteo de Fernández Retamar es claro y rico en ideas y observaciones. Cabe señalar, por último, que son trabajos como los que viene realizando Fernández Retamar los que deberían preocupar y guiar las acciones y las obras de los pensadores latinoamericanos en literatura.

Hugo Achugar

Losada, Alejandro: *CREACION Y PRAIXIS. LA PRODUCCION LITERARIA COMO PRAIXIS SOCIAL EN HISPANOAMERICA Y EL PERU*, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 1976, 290 pp.

*Creación y praxis* es un libro insólito, difícil, estimulante. No expone y explica un estado de conocimiento; muestra, más bien, el proceso interno de una investigación. Al poner al descubierto esta dinámica interna, que ocupa cronológicamente un período de aproximadamente cinco años, Alejandro Losada desdobra su discurso para dar razón de la

materia que quiere esclarecer, pero también, y con el mismo y hasta mayor énfasis, para poner en cuestión los principios teóricos y los recursos metodológicos que va empleando para lograr ese esclarecimiento. Por esta razón *Creación y praxis* es tanto un trabajo de crítica literaria, destinado a explicar los sistemas literarios que se producen en Hispanoamérica, cuanto una reflexión epistemológica sobre la naturaleza y problemas del conocimiento que produce la crítica literaria

Si se toma en consideración que el actual ejercicio crítico suele resentirse por la carencia de un sustrato epistemológico suficiente (o en su defecto, en el otro extremo, se deja ganar por un exceso de teorización que finalmente no revela, pues más bien oculta, el objeto que se quiere conocer), el esfuerzo de Alejandro Losada, destinado a articular una reflexión epistemológica general y un trabajo crítico concreto, tiene que ser recibido con beneplácito, especialmente si en el proceso de esa articulación cobra peso importante la adecuación del aparato teórico a los requerimientos específicos de la literatura hispanoamericana, tal como se advierte, en este caso, en las correcciones que se hacen al modelo de Lukacs para su empleo en el estudio de nuestra narrativa (p. 195 y ss).

De parte, otra y según está concebido el libro de Losada, la lectura de *Creación y praxis* propone un complejo mecanismo de crítica interiorizada, que viene a ser la autocrítica que el autor va produciendo sobre su propio discurso, mecanismo que implica un permanente esfuerzo de evaluación de los conocimientos adquiridos: así, por ejemplo, los análisis contenidos en la Primera Parte, sobre Arguedas, Ribeyro, Vargas Llosa, Scorza y Bryce, son materia de constantes reajustes en el curso del libro. Estos reajustes, que son correlativos a los distintos niveles de abstracción que emplea el crítico, determinan no sólo nuevas perspectivas, y obvios enriquecimientos, sino, también, la cancelación de ciertas visiones primarias.

Aunque se comprende y es plausible

este empeño autocrítico, que es síntoma de la vitalidad de un pensamiento nunca conforme con las revelaciones que va acumulando, lo cierto es que la realización de esta tarea es, tal vez, el punto más discutible del libro de Losada. No sólo determina un exceso de reiteraciones, correspondientes al afinamiento de determinados conceptos, sino que, a la larga, crea confusiones hasta en el lector más atento. El tratamiento de la narrativa de José María Arguedas es un ejemplo de los conflictos que crea este sistema de exposición: no queda en claro, en efecto, hasta qué punto los enfoques posteriores al primer análisis modifican los términos de éste que, a nuestro juicio, son erróneos. Allí se juzga a Arguedas no tanto por lo que significa su obra narrativa, vista algo esquemáticamente, cuanto, más bien, por lo que *no* representó. Casi se le llega a exigir otra materia y una distinta perspectiva, al margen que la interpretación de la materia y perspectivas que efectivamente trabajó Arguedas resultan, en el primer análisis de Losada, gravemente tergiversadas.

En todo caso, comprendido el doble discurso (crítico y epistemológico) que desarrolla Losada, y comprendido asimismo su sistema de exposición, basado en la evaluación constante de los conocimientos que se van alcanzando, *Creación y praxis* resulta ser un apasionante itinerario científico, algo así como la revitalización de la aventura de un conocimiento que no cesa de preguntarse por su propia validez. En este sentido el libro de Alejandro Losada es un estimulante ejercicio que el lector tiene que interiorizar para, a su vez, replantear las ideas que el autor le propone en el flujo de su investigación.

*Creación y praxis* está compuesto de una Introducción ("La narrativa contemporánea en el proceso de la literatura peruana"), tres Partes ("Modos de producción y praxis social en el Perú contemporáneo", la primera; "Formas literarias y praxis social en Hispanoamérica y el Perú", la segunda; y, la tercera: "Los sistemas literarios como instituciones sociales en América Latina") y

una Conclusión ("Los sistemas literarios en el Perú como praxis de diversos grupos sociales"). Al terminar cada Parte se lee una "Recopilación" que aclara y sintetiza los conocimientos alcanzados en ella y el modo cómo se han obtenido.

De la sola mención del índice de *Creación y praxis* se desprende que si bien el objeto primario de la investigación fue la literatura peruana, y en especial su narrativa, la propia índole del trabajo hizo indispensable ampliar el campo hasta la totalidad de la literatura hispanoamericana. Esta apertura hacia la totalidad, que facilita a Losada la elaboración de correlaciones y paralelismos muy osados pero esclarecedoras, se controla de inmediato por lo que viene a ser la tesis central de *Creación y praxis*: la existencia, en Hispanoamérica, de tres sistemas literarios suficientemente diferenciados y en gran medida autónomos. La existencia de una literatura realista, de otra literatura naturalista y de una tercera literatura subjetivista, cada cual con funciones propias y diferentemente arraizadas en la estructura social, lleva a Alejandro Losada a invalidar los distintos esfuerzos que se han hecho por encontrar una correlación genérica entre la sociedad hispanoamericana y su literatura. Para Losada esta relación entre totalidades (social y literaria) no puede dar razón de una literatura, como la de Hispanoamérica, que se solventa en la praxis social de pequeñas elites y sólo refleja, como se dice en el Prólogo, "un momento del trabajo de un grupo de hombres que intentan autoproducir su existencia, modificar su naturaleza e instituir su mundo en el orden de la conciencia" (p. VII).

En los distintos capítulos de *Creación y praxis*, a distintos niveles de abstracción, Losada va definiendo el rasgo específico de cada uno de los tres sistemas literarios, su inserción en distintos momentos del desarrollo social, al mismo tiempo que va delimitando los conceptos básicos de praxis social, institución y sistema literario. Al finalizar el libro contrapone la operatividad de estos conceptos a los tradicionales de época, período y generación, afirmando la debi-

lidad de éstos para comprender la compleja realidad de la literatura hispanoamericana.

Evidentemente *Creación y proxis* propone al lector muchas perspectivas más, pues la riqueza de sus postulaciones es notable, pero en esta reseña sólo cabe enfatizar su línea principal de reflexión y —sobre todo— reiterar el carácter peculiar de un libro que dialoga consigo mismo, en la búsqueda de una imagen coherente de nuestra literatura, y que obliga al lector a participar en ese apasionante debate. *Creación y proxis* es, en suma, un libro que abre un nuevo campo de esclarecimiento e intenta fundar otra manera de comprender el proceso de la literatura hispanoamericana. Su lectura resulta, por esto, indispensable.

Antonio Cornejo Polar

Vidal, Hernán: *LITERATURA HISPANO-AMERICANA E IDEOLOGIA LIBERAL: SURGIMIENTO Y CRISIS*. Buenos Aires, Ediciones Hispamérica, 1978, 118 pp.

El largo título de este pequeño pero enjundioso libro precisa de un complemento para saber precisamente de qué se trata: "(Una problemática sobre la dependencia en torno a la narrativa del *boom*)", reza el agregado al título del libro.

Efectivamente, este libro, luego de un breve capítulo dedicado a plantear su "Problemática", dedica un segundo capítulo al "Romanticismo Hispanoamericano", y el tercero y más extenso a analizar la "Narrativa del *boom*". El concentrar la mira en los escritores románticos y los del *boom* no es en absoluto fortuito para Hernán Vidal; precisamente su planteamiento implica —sorpresa y novedad en relación a la crítica hispanoamericana habitual— la existencia de una gran cantidad de puntos de contacto entre los románticos y los del *boom*. En realidad por momentos el discurso crítico de Vidal poco menos que presenta a los auto-proclamados "moder-

nos" autores del *boom* como una suerte de neo-románticos: precisamente gran parte de los esfuerzos —y de la audacia— de este libro están destinados a desenmascarar la filiación básicamente romántica que, debajo del *new look*, tienen los muchachos del *boom*.

Digamos por delante algo muy claro sobre este libro. Al margen de lo discutible que este libro en particular pueda ser; al margen del posible desajuste entre la amplitud de sus propósitos que su largo título y subtítulo ya connotan, y la brevedad de sus páginas y falta de una base, tanto teórica cuanto de textos narrativos que se discutan y analicen, suficientemente amplia; este tipo de estudios parecen tanto necesarios como indicativos de nuevas tendencias de la crítica relativa a la narrativa hispanoamericana. Este breve pero sugestivo libro, este estudio polémico y cuestionable pero indudablemente serio y honesto, tiene todo el sabor de un precursor, de un texto pionero. Este tipo de cuestionamiento frontal al *boom*, que nada tiene —o, al menos, parece tener— de distorsión o animadversión personal, ha comenzado a ser frecuente en ensayos publicados en revistas "especializadas"; como libro, en cambio, todavía no es notoria la presencia de estudios que, como el de Hernán Vidal, significan el movimiento contrario a los numerosos libros de irrestricto elogio que han aparecido en los últimos diez años (algunas veces publicados por la misma gente del famoso *boom*).

Vidal lamenta, en su "Planteamiento", que la "obsesiva fijación" de los estudios en torno a las figuras del *boom* se haya producido, en los tiempos recientes, en desmedro de la atención que merecen otros períodos y autores: "Ante la hipertrofia del estudio de este período, otras épocas y otros géneros toman imagen de irrelevancia. Esta impresión, fomentada por algunos de los mismos escritores del *boom*, prevalece no sólo entre estudiantes, sino también, con mayor gravedad, aun entre muchos profesores. La literatura colonial, el romanticismo, el naturalismo y el modernismo parecen estar alejados de preocupacio-